

Р02
35,58

Российская Федерация
АДМИНИСТРАЦИЯ
ГОР ОДА БУЗУЛУКА
ОРЕНБУРГСКОЙ
ОБЛАСТИ

Управление
образования

10.11.25

Олимпиадная работа
по русскому языку
ученицы 8 "А" класса
МОАУ "СОШ №8"
Снеганиной Екатерины Александровны
Кривокоба Натальи Евлеевны

Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного Мефодия, просветителя славянского народа

180-летию со дня рождения великого русского лингвиста Ивана Александровича Бодуэна де Куртэна

125-летию со дня рождения Сергея Ивановича Ожегова, составителя «народного словаря» современного русского литературного языка

95-летию Олега Николаевича Трубачёва, советского и русского лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской ономастики

ЗАДАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

7-8 классы

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Балл	4,5	9	6	5	6	5	35,5

«Славянское письмо, книги славянского письма – извечный столп нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по реконструкции современных славистов выглядит так:

Азъ воуқы веде Глаголи добро есть Живете зело земля
Иже(и) како Люди мыслите Нашь онъ покон Рьци слово твьрдо
 Укъ фертъ Херувимъ отъ печали Ци чрьвь

(Перевод: Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно, Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа применили подобный принцип и в первом своём тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней

форма теста существует термин – *акростих* (греч. *ἀκροστιχίς*, букв. «край строк», «краестишие»; из *ἄκρος* край + *στίχος* стихотворная строка; слав. краестрочие, краеграчение).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Июльская ночь
Алый бархат вечерѣть,
Горделиво дремлють ели,
Жаждет зелень, и июль
Колыбельной лаской млѣть...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Муру льетъ нетерпеливый
Юга ясный виміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих, потому что текст Учителей славянского народа показывает собой порядок названий букв древней славянской 1.1) Луквенной системы, а в стихотворении «Июльская ночь»

1.2) каждой первой буквы слов соответствует

1.3) алфавиту.

2. В связи с этим юные филологи предположили, что перед ними особый тип акростиха – 2.1) последовательной акростих, выстроенный в порядке следования элементов, или 2.2)

Лукъ алфавити
3. В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворение В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – (Азбука отъ <?> до <?>). Юные филологи предположили, что далее следуют 3.1) названия букв. Ученики определили, что в позиции отъ <?> надо вместо вопросительного знака поставить 3.2) азъ. азъ - А

4. Однако определение позиции до <?> вызвало у юных филологов споры.

4.1. Наум предположил, что это буква 1) црьвь, так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательство он привёл пословицы:

2) « Азъ го буми », которая свидетельствует о тех, кто усвоил только самые простые вещи и элементарные знания, остановившись в самом начале знаний. В противоположность этому есть пословица о тех, кто изучил всё, знающих 3) « а "а" го "л" » – с самого начала до самого конца, потому что азбука заканчивалась буквой 1) * Я .

4.2. Однако Олимпиада Николаевна, согласившись с Наумом в том, что буква 1) црьвь, действительно, стояла в конце дореформенного алфавита, обратила внимание на то, что эта буква в начале слова встречалась очень редко: в самом большом словаре русского языка – Словаре В.И. Даля – имеется только 4 слова.

И в качестве подсказки указала юным филологам, что в имени одного из них есть буква, которую поэт использовал как завершение своего акростиха. И привела пример пословицы, где наряду с буквой, предложенной Наумом, имеется ещё одна, которую также боялись школяры.

Юные филологи вспомнили эту пословицу: 4) « Фемта го чшшца », а также указали, в чьём имени стояла эта буква 5) "ф" – в имени 6) Фемта, и написали имя в дореформенном оформлении – 7) Фемта. Таким образом, В.Я. Брюсов закончил свой азбучный акростих буквой 5) Ф(Ф-фитф), и подзаголовок у стихотворения был такой – 8) (Азбука отъ азъ до Ѡ).

4,55

ВОПРОС 2


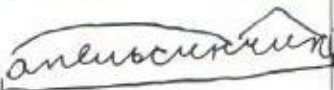
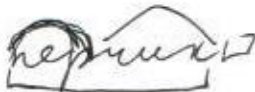
А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как X), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (Y). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец* – *скворушка*, *немец* – *немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец*. Суффикс *-ушк-* прибавляется к корню *сквор-*, при этом «конечная гласная *е* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка*, в котором ИИ выделил суффикс *-к-* и корень *-нем-*, который «от слова *немой, непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа, но не решает вопрос по поводу части слова 1) - нем -. Таким образом, среди разборов 2) X (палец) и 3) Y (палец) следует признать как **верный** разбор 4) Y. То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой – 4) палец.

68

В) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: 1) мячик, 2) апельсинчик, 3) перчик. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *палец*?

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	баллы
1.	Мячик		значение: уменьшительное-ласкательное	1
2.	Апельсинчик		значение: уменьшительное-ласкательное (соотнесён)	1
3.	Перчик		значение: уменьшительное-ласкательное (соотнесён)	1

98

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапам'и мьлат'йл' и / вот што скажу́ вам / тр'и снах'и
быль в адн'им дам'у/ дв'е мьлат'йл'и цапам'и, а адна
мьладая снаха, н'и мьлат'иль цапам'и / старшыи
малот'ут', а мьладай сп'ит' дь аб'едь / в'иднь, н'а плохь
йей быль жыт'/ рас събрал'ис' аб'едьт' / св'экры и
уьвар'ит': хт'о раб'отья, тот и кушья / и мьладой
н'ьч'аво н'ь дал'а/ н'ь другой д'ен' ана схват'иль в'едры и
зь вад'ой / св'экры фсталь и ап'ат' сказаль: хт'о раб'отья,
тот и кушья / а мьладай: а йа зь вад'ой хад'иль, и
п'дайет' крушку вад'ы / а св'экры и уьвар'ит': ну вот таб'е
и крушку вад'ы н'ь аб'ет'/

(Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева).

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

Вопросы и задания:

А) 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики? Приведите соответствующее выражение русского литературного языка. 2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой, почему она не получила еды?

Б) Какие из приведенных ниже пословиц разных народов соответствуют эквиваленту, представленному в русском литературном языке и речи свекрови? (в ответе укажите только номер соответствующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – английский.
2. Kto chce mat', musi robot' (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английский.
4. Кор кун, то нон бихурй» (*Работай, чтобы есть*) – таджикс.
5. Жалқаулық — жаман ауру (*Лень — тяжёлая болезнь*) – казахск.

Модель ответа:

Вопрос А)	Объяснение	Баллы
1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?	Свекровь сказала: "кто работает, тот и ест". В современном языке этому есть эквивалент: "кто не работает, тот и не ест".	2
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?	Невестка не получила еду от поваря, что пока естальники работают, она спит до утра и сходила один раз за водой. Ей свекровь сказала: "вот пей эту воду на еду".	2

Б) Выражение	Эквивалент	Баллы
кто не работает, тот не ест	4	1 1

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

- 1) Начальная форма местоимения *твой* – *ты*.
- 2) В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.
- 3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
- 4) Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы *бы*.

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Баллы
1.	Начальная форма местоимения <i>твой – ты</i> .	Это не верно, тк "Твой" - это притяжательное местоимение, а это ч ествого мнч. форма.	1
2.	В предложении «Наталья Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное <i>инженер</i> женского рода.	Нет, это не ток. Инженер - это м.р всегда, тк рад это падежной приездок	2
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения	Да, тк: шестьдесят три Тринадцатое из человек (дополнение) это Ушел на службу <u>сво</u> руками (подлежащее), Этот мальчик - это <u>восемь</u> <u>цуд света</u> . (оказуется) Нет, только тк дополне нием, обстоятельством	0
4.	Повелительное наклонение глагола образуется с помощью частицы <i>бы</i>	Нет, с помощью частицы , <u>бы</u> образуется условное наклонение	2

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцель послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, и иѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣемъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ.

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.
3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – 1. учитель (надо указать начальную форму) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (2. ученики), субъекта (1. учитель), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (3. обучение), которое образовано от глагола 4. учить (обучать) форма которого также имеется в тексте – 5. поучали.

При этом в русском языке нередко синонимом слова

1. учитель становятся следующие слова: 6. _____, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и 7. гувернер педагог которое пришло из греческого языка (сложение *país, paidos* ‘ребёнок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово 7. гувернер педагог укрепило в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник’.

С развитием общества появилось родственное слово 8. _____ – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень 9. - _____ -. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование 10. р-ч-к, широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбак – рыбачий*.

Использование родственных слов данного текста (1. учитель, 5. поучать, 11. обучать) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность 1. учителей славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью *разуметь книжный образ*, то есть знать 12. азбуку буквы которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и

Мефодий готовили своих 2. учеников, формируя у них знания, чтобы они могли «сказать книжные слова и разум их».

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Модель ответа.

Перевод:

и есть у нас учителя, которые нас и поучают,
и научат нас, и обяснят поучение
свѣта книг. Не знаем мы ни греческо-
го языка, ни ~~ни~~ латинского, они нас
спраш по-срочному обучать. Так-же не
понимаем книг, и их знаменити и
смысл

↓
Т.е. не умеем читать, не понимаем букв 5